

"پاسخنامه تشریحی"

۱. سوالات صحیح یا غلط :

الف) غلط ب) صحیح ج) غلط د) صحیح ن) صحیح و) غلط
ه) غلط ی) صحیح

۲. جاهای خالی:

الف) وجود _ ماهیت ب) امتناعی_امکانی پ: امکان ذاتی
ج) علت ناقصه_ علت تامه د) امکان فقری یا فقر وجودی

۳. گزینه مناسب :

الف) ارسطو ب) وجوبی ج) سنخیت د) نبودن غایت و هدف خاص در حرکات و نظم جهان
ن) نفس غیرمادی و) وجوب و امکان ه) نورالانوار ی) حس و تجربه

۴.

الف: مثال برای رابطه وجوبی	ب: مثال برای رابطه امکانی	ج: مثال برای رابطه امتناعی
سیاه سفید وجود ندارد	دیوار خانه سفید است	کتاب حیوان است.

۵. وصل کنید.

۱. افلاطون ۲ دیوید هیوم ۳. کانت ۴ دکارت ۵ ابن سینا

۶. الف) نیاز به دلیل ندارد زیرا شوری ذاتی نمک است. ب) نیاز به دلیل دارد زیرا وجود امری ذاتی برای روح نیست
ج) نیاز به دلیل دارد زیرا مخلوق بودن نیز ذاتی انسان نمیباشد.

۷. الف) معنای دوم ب) معنای اول ج) معنای چهارم د) معنای سوم

۸. پاسخ کوتاه:

الف) به موضوعی که نسبت آن با محمول وجود محال و غیرممکن است معتنع الوجود گویند .
ب) این اصل بیانگر این است که هر علتی معلول خاص خود را پدیدمی آورد و هر معلولی نیز از ناحیه علتی خاص صادر میشود.
ج) برای برقراری ارتباط با مردم آتن که به شدت مشرک بودند.
د) زمانی که انسان خداوند را از یک راه درست و معقول درک کرده و پذیرفته باشد.
و) جهان را غایتمند بیابد و این غایتمندی را توضیح دهد. ۲. انسان را موجودی هدفمند بشناسد و این هدف را مشخص کند.

۹. : در عبارت انسان حیوان ناطق است حمل حیوان ناطق بر انسان یک حمل ضروری است و نیاز به دلیل ندارد زیرا ناطق بودن ذاتی انسان و جزو ویژگی مخصوص و ماهیت اوست اما در عبارت انسان موجود است رابطه وجود با انسان ضروری نیست و نیاز به دلیل دارد.

۱۰. چون این قبیل موجودات در در ماهیت و ذات خود ممکن الوجود هستند و با وجود رابطه امکانی دارند ، همین رابطه امکانی به ذات و ماهیت آنها اجازه میدهد تا اگر علت وجود آنها فراهم شود آنها نیز موجود شوند و در خارج تحقق یابند.

۱۱. رابطه علیت رابطه ایی وجودی است که در آن یک طرف یعنی علت به طرف دیگر یعنی معلول وجود می دهد. مانند رابطه دوستی نیست که در آن ابتدا وجود دو فرد فرض می شود و سپس رابطه ی دوستی برقرار می گردد

۱۲. دسته ای از فلاسفه برا یجهان علت نخستین و افریننده اثبات میکنند و معتقدند این معنا از اتفاق غیرممکن میباشدو همه حوادث جهان در جهت غایت از پیش تعیین شده قرار دارند. ۲. دسته ای دیگر به خداوند و علت نخستین معتقد نیستند و غایت‌مندی زنجیره حوادث را انکار میکنند. ۳. دسته ای دیگر در عین انکار خداوند می‌خواهند برای جهان و انسان هدف و غایت تعیین کنند.

۱۳. ارسطو معتقد است که وجود حرکت در عالم نیازمند یک محرّکی است که خود آن محرّک، حرکت نداشته باشد، زیرا اگر آن نیز حرکت داشته باشد، نیازمند یک محرّک دیگر است و این سلسلهٔ محرّک ها تا بی نهایت جلو خواهد رفت و چنین تسلسلی عقلاً محال است.

۱۴. در جهان اشیایی هستند که وجودشان از خودشان نیست و معلول چیزهای دیگرند. هر چیزی که وجودش از خودش نیست ، علتی مقدم بر خود دارد که به او وجود می دهد . اگر معلول ، علتی داشته باشد که آن علت هم خودش معلول باشد و علت دیگری داشته باشد و به این شکل سلسله ی علت ها تا بی نهایت ادامه یابد ، یعنی منتهی به علتی نشود که معلول نباشد ، ((تسلسل علل نامتناهی)) پدید می آید. تسلسل علل نامتناهی محال است ؛ زیرا اگر سلسله ی علت ها بخواهد تا بی نهایت به عقب بازگردد ، به این معناست که آغاز و ابتدایی وجود ندارد

نتیجه : چون سلسله علت و معلول نمی تواند تا بی نهایت به عقب برگردد ، در ابتدای سلسله ، علتی وجود دارد که معلول نیست و وجود برایش ضروری است ، یعنی واجب الوجود و علت العلل است.

موفق و موید باشید